LA BATALLA

Semanario de Ideas y Crítica

APARECE LOS VIERNES

Número suelto . . . . . $ 004
Suscripción mensual (mínima) . . $ 020

(PORTE PAGADO)

Conocer y propagar una idea no basta; se requiere también ser consecuente con la idea misma

Año VII — Núm. 270

MONTEVIDEO, JULIO 21 de 1922

NUESTROS PRESOS

No hay mayor ni mejor deber solidario que ocuparse de nuestros presos.

Ellos son la mejor partícula de la gran familia proletaria. Son el mejor complemento del gran engranaje que compone la máquina de resistencia y de ataque al enemigo común.

Por eso, por ser de los mejores, por reunir un mayor grado de espíritu de sacrificio, por olvidarse a menudo de sí mismo, de sus padres, hijos y compañeros, para prestar su concurso a la gran lucha emprendida contra los usurpadores del esfuerzo de nuestros músculos y de nuestro cerebro, es, por lo que la burguesía y el Estado dejan caer sobre ellos todo el peso de su tiranía.

Los presos por cuestiones sociales, específicamente los anarquistas, son el símbolo de la rebeldía y de la libertad que se les tiene encarcelados.

No se conceibiría una lucha social o de clase, como bien dicho, sin el desmembramiento, sin la pérdida momentánea o definitiva de los mejores, de los más intrépidos soldados del ejército proletario.

Pero, si bien comprendemos que en esta lucha titánica entre los que defienden el viejo edificio del privilegio y los que pregeramos por una sociedad más humana y equitativa debe de haber víctimas y prisioneros, lógico e imperioso es también que los que quedemos fuera, libres de las garras del enemigo, nos preocupemos seriamente, cohando mano de todos los medios a nuestro alcance, de aliviar la nada envidiable situación de los presos, tratando siempre de reconquistarlos.

No por simple sentimentalismo, sino por principio y por espíritu de clase, es que hemos de bregar en todo instante por restablecer del exilio en el hermoso suelo charrúa, a cuantos que junto a nosotros ha cupado los primeros puestos en el diario luchar contra los despreciables defensores del régimen presente.

Para Noviembre

La propaganda antialcohólica no puede demorarse. — A los gremios es a quienes incumbe iniciar esta campaña.

Una importante entidad obrera — la Federación Sindicalista de Trabajadores — ha tomado una iniciativa a la vez que oportuna, en el sentido de unar fuerzas y dar cierto a la saludable propaganda antialcohólica.

Nosotros, en verdad, no pirde ni podemos, si tendrá oposición de industriales que consumamos, puesto que nos proponemos realizar una acción que se funde con los principios del gremialismo y que la organización obrera no pueda dejar de realizar sin traicionarse a sí misma.

Para noviembre, pues, es muy probable que el pueblo, y en particular la clase obrera, tenga que una mala partida a los embaucadores políticos de todos los colores. El boycott a las urnas habrá de ser, en noviembre, la forma de demostrarle a los trabajadores ya no se dejan engañar ni atraer con el palaberío de los candidatos.

[illegible] Argentino Inclarte

[illegible] por qué sorprenderse ante el [illegible] del un "negocio" [illegible] senajante, señores!...

¡Como si fuera una novedad!... Bien sabe todo Montevideo lo [illegible] moral de los políticos, pero [illegible] que ignoran que significan los diputados de partidos en su absoluta totalidad, porque a entre ellos hay alguno, un hombre de virgen [illegible] y dignidad, hace ya mucho tiempo que hubiera pegado de ser diputado.

A nada pudo llamar de [illegible] este "afaire". No otras cosas pueden hacer los señores, a no ser que quede algún [illegible] inpenitente que confíe en que [illegible] diputados se desviven y se sacrifican por alcanzar la felicidad del pueblo, se que tanto se habla en los discursos electorales.

La nota cómica de este divertido asunto la constituyen los rubores de la prensa, los pujos de hipocresía, el trascendentalismo de su tono, todos esas mucesa y esas gesticulaciones, características habituales de ramera, con que pretende encubrir su "viejo a menor participación en el negocio, porque si hay algún diario que no haya sacado tajada en el "affaire" del Frigorífico Inclarte, no hay ninguno que no haya participado en unas cuantas decenas de negocios análogos.

El camaleón...

[illegible] el camaleón [illegible] cambiar fácilmente de color.

Y, en tren de comparaciones, se denomina camaleones a aquellos que viven cambiando de opinión con una facilidad de no, aquí precisamente, es de [illegible] efectiva, en defensa de nuestros hermanos presos, no sólo incurriríamos en trabajo hacia ellos, sino que damos lugar a que el enemigo se ensañe, no contra los ya encarcelados, precisamente, sino si contra los todavía libres y que, por eso, tiene nuestras de cobardía, de achatamiento, de falta de sentimientos solidarios y de clase hacia nuestros hermanos presos.

Lo expuesto, está en la conciencia de todos nosotros que es la pura verdad.

Sin embargo, ¿como explicar nuestra musulmana indiferencia, nuestra débil solidaridad hacia nuestros compañeros desinfortunio?

¿A qué atribuir la cobardé actitud del proletariado organizado en general, frente a la realidad de que soldados de nuestras filas han caído prisioneros del enemigo?

Y no nos defendemos diciendo que de vez en cuando damos muestras de vida con la organización de algún acto de protesta, cuyo eco se pierde casi con la terminación de los mismos. No, ese no sería un alegato de fuerza en nuestro favor. No sería una excusa valedera para nuestra cobardía. ¿Entonces...?

Convencidos de nuestra culpabilidad, no siendo honesto negar nuestra insuficiente solidaridad con los compañeros recaídos a nuestras filas, hemos de acordarnos intensamente, como en más de una ocasión ya lo hemos hecho, y hacer todo lo posible, todo lo que está a nuestro alcance para arrancar de entre rejas a los hermanos de infortunio.

¡O todos en libertad, o todos entre rejas!, ha de ser el santo y seña del proletariado del Uruguay, si queremos honrosamente vivir el gran momento histórico que los demás hermanos de clase están viviendo en muchas partes del mundo.

Gran conferencia

Mañana, sábado 22

En la Sociedad Fenarosa

El C. P. U. O. exhorta a los trabajadores a concurrir a la gran conferencia que en solidaridad con los presos por cuestiones sociales se efectuará mañana en los salones de la Sociedad Fenarosa, organizada dicha conferencia por el Sindicato de Obreros Panaderos.

¡Concurrid, trabajadores!

En nombre del C. P. U. O. hará uso de la palabra K. Cotelo.

Por razones de trabajo, es decir, por no disponer del tiempo necesario para entrevistar a los camaradas domiciliados en Buenos Aires, y por razones de distancia para entrevistar a los que habitan en las provincias, me he visto obligado a emplear el carácter de "reportaje" por el de "encuesta". Pero, aprovechando el "reportaje" he aprovechado no pierdan por ello ningún valor; al contrario: estando los camaradas a quienes se les han dirigido esta "encuesta" dispuestos a dar su punto de vista, nada mejor, entonces, que se publiquen sin los comentarios del "repórter" a que forzosamente dan lugar los reportajes. Maxime tratándose de asuntos un tanto delicados, como los que plantea la presente "encuesta".

Las cuestiones Garcia Thomas, José Torralvo, Fernando Gonzalo, Juan Lazarte, L. M. López, F. Riera y H. Rosales contestarán a las siguientes preguntas: 1a ¿Qué opina Vd. sobre la actualidad del anarquismo? — 2a ¿Cuál es la misión histórica del anarquismo? — 3a ¿Existe la división en el anarquismo? — 4a ¿Cree Vd. necesaria (y, de creerla, ¿cómo la concibe?) la organización del anarquismo? — 5a ¿Qué podría decirnos de los Congresos Anarquistas de Lyon y de Berlín? — 6a ¿Qué alcance da Vd. a la dictadura del proletariado? — 7a ¿Qué aspectos adquiere el movimiento anarquista en la Argentina? — 8a ¿Qué opina Vd. sobre la actualidad de la revolución rusa?

Por su orden de llegada, corresponde hoy publicar la contestación de José Torralvo.

Adelantemos algunas consideraciones: Aparte de los motivos hechos públicos anteriormente, frente a la presente "encuesta". Que los camaradas la estudien con detenimiento y saquen deducciones. Será la satisfacción más grande para todos. — A. P. Campos. — Buenos Aires.

Encuesta de actualidad

El anarquismo—Su misión histórica — Su división—Concepto anarquista de la dictadura del proletariado — La revolución rusa—

Opinión del camarada José Torralvo

"En una época como la nuestra, en que hala se encuentra sobre bases relativamente agrias, la misión del anarquismo es imprescindible. Los hombres que asumieron hace de realidad positiva experiencia nuestras ideas, tienen el deber de la dirección ahí y acá. Todos estamos en deuda, ofrece la actualidad universal, nosotros no cumplir cualquier y cotidiana tarea. Es imposible, pero, en la [illegible] tarea revolucionaria." — **José Torralvo.**

LA DISCUSIÓN DEL ANARQUISMO

La Redacción de LA BATALLA ha tomado una idea oportuna al requerir opiniones sobre la actualidad del anarquismo. Con beneplacito expongo la mía, tratara como acierpa y como simple ansiera. Es examen de un problema complejísimo de sociología y de filosofía, como es, que supone el anarquismo que ha logrado hombres, es de ¿que? y en una novedad histórica. Se equivocan los que creen que las ideas que ocasionan el anarquismo, estan «anticuadas» y que «olvidas; y mueno mas se equivocan los que afirman que tales ideas contienen las verdades de la naturaleza, del universo, de la vida humana.

Las ideas que se discuten y se critican, progresan y se perfeccionan, así como las verdades que son relativas humanas, nunca perecederas y no eternales. Lo eterno es una inmensidad sin limites, que no cabe en nuestra mente. El trabajo del hombre no rechaza para alcanzar a lo relativo, a lo que ve, toca y vive. La ciencia, por ejemplo, no construye sobre la eterna, sino lo relativo, realizan semejante tarea. Es así que cuando «dimos a ese entimemos del anarquismo que no razona al reflexiona, que la doctrina que defiende entrañia la verdad eterna, pensamos un poco y nos decimos: ¡ay, Jupiter, he ahí a los ancrédulos de una religion suprema!

Formula la Redacción de LA BATALLA una serie de preguntas, que voy a contestar al punto, brevemente.

1a "¿QUE OPINA Vd. SOBRE LA ACTUALIDAD DEL ANARQUISMO?"

Opino que el anarquismo heroico, histórico o secatario, carcer de actualidad en esta época bulliciosa y revolucionaria, como es la nuestra. En efecto; una doctrina que no quiere nada tocado por la realidad y que por aspirar hacia lo que imagina como absoluto se diluye en el vacío, no es una doctrina fuerza o eficaz, esta decir, humana. El actualismo de una idea se define por sus aspiraciones haceder, por sus posibilidades de realidad, por su acción creadora. El anarquismo exclujo todo esto, como cualquier religión positiva. Lo que se propone, persigue o quiere, se hace fuera de los atributos del hombre y de las cualidades de la sociedad. Su filosofía no acepta relaciones con la ciencia, si con la experiencia. Aspira a que, se prescinda de que no haya quién dirija ni quién se acomode a su dirección, no exista ninguna organización subordinada, ningún método, ningún orden. No distingue entre tiranía y obligaciones aceptadas, entre despotismo y colaboración común, entre derechos y cumplimientos estatuidos y deberes originarios de las exigencias naturales y vitales.

Pretender que el hombre sea absolutamente libre hasta en sus deformidades hereditarias, en sus defectos de espíritu, en sus debilidades de carácter, es pretender una monstruosidad. Y al defender como principio ese absolutismo liberrimo, vida que se comprende que la doctrina del anarquismo es una abstraccion, incompatible con los conocimientos aplicados, con las ciencias, con la vida, con los determinismos historicos, individuales y sociales. La actualidad de un idealismo así, es un embarazo y un modo de la conmocion. Pero, de sinceros a la logica, atrenos, en conciencia, que carece de actualidad, hoy mas que ayer. La metafisica de la doctrina del anarquismo, es una especie de mito sumado a la vaga esperanza de un mundo ideal, que no tiene asiento en las realidades humanas.

2a "¿CUAL ES LA MISION HISTORICA DEL ANARQUISMO?"

El anarquismo que hemos definido anteriormente, y que es es unico que se conoce todavia, esta llamado a desaparecer mucho mas pronto de lo que se supone, erroneamente esta llegando a su ocaso, porque por la experiencia y por las transformaciones de la economia. Para los anarquismo pregunero y ansioso en «conciencia», se hunta la gracia y asumente de apostarse de la revolucion que la gracia na generaro, pero no es na imposicion. Es la propia metafisica de sus «ideas» sin consecuencia, tiene su papel neste «primer momento» combatir las revoluciones que «estamos con caracter social, «no, por ejemplo, la de Rusia. Es que el anarquismo no quiere nada, perdido como «nada en las nebulosidades de su «ideal», «concepto» «esta» «consagrada» «eternal», de quien «ago», de tener concepciones relativas, tan realativas como el hombre y como las «cosas» del hombre. La revolucion rusa, aun con todos sus defectos, «ubera sido el punto de sus atracciones «de su apoyo», y no de sus «dios» y de sus «ataques». Pero, como era de esperar, esta revolucion esta cavando la tumba del anarquismo, porque es el único movimiento que no ha hecho que desembra su «inmutad, todo su contenido metafisico», y «a mostrarse tan a las claras, «insido» y «orgo», derrotado por «la realidad» que «niega», apareciendo en ningun medio humano, «a puede tenerla en ningun tiempo, «ni «ningunos no ha hecho otra cosa que «expiasar de su seno a todos los individuos «que le daban brilo, realce, carácter humano, «ni «ningunos no ha hecho otra cosa «

del trabajo, sonoro régimen libre de justicia. La dictadura proletaria no implica encarnación en un solo hombre de despotismo, ni la tiranía de una camarilla o de un partido; implica la dirección de los trabajadores por medio de sus sindicatos—dirección apoyada en un sensibilidad de respeto, de derecho y de amor. Por otra parte, no conocemos ninguna revolución, sociológica o política, que no haya definido al triunfo su decreto, por la dictadura. El anarquismo que hoy tiene y edifica esa aplicación directiva, habría bien en no llamarse revolucionario y en no atenderse las pasiones proletarias, para no morir en el pecado de la fuerza. La revolución significa un acto de rivalidad o de disputa entre grupos o clases sociales antagónicas, y todo antagonismo entra en presunción de violencia o revolucionario, cuando en un fuerte dictado o sí una decretos victoriosa. Pero, es ley biológica e histórica. El proletariado le no a ya frente a la burguesía con sus poderes ilícitos y acumulados, con sus temas políticos impuestos con su método establecido de vida, y es obvio que por, dañar el ejercicio de su fuerza, que necesita impulsar su fuerza directora. Otro medio no tiene ni existe tampoco. Desde luego, que la dictadura no puede tener su asiento en una doctrina que persuada por sus concepciones de explicación, a fin de que lleve la interdinámica política de los que estudian la realidad, ansia el progreso y no se intimidan ante la leyenda de la revolución. Toda nuestra actitud sociológica depende de la dictadura de los más aptos o capaces, en no depende la sombra de la luz, el efecto de la causa.

7.ª "¿QUE ASPECTO OFRECE EL MOVIMIENTO ANARQUISTA EN LA ARGENTINA?"

Un aspecto de desastre, originado por la ignorancia de comprensión que le es peculiar. El anarquismo no se entiende, y lo que es peor, no hace nada por entenderse. Se ha entendido a sí mismo, ciertamente, por los años de los años, hoy de la claridad, vituperando a la crítica. Los que nos atrevemos a pensar en los mismos principios metafísicos y realizamos la tarea de colocarlos al contacto de la experiencia, somos indejables, dignos de ostracismo. El anarquismo no quiere hombres que piensen, sino hombres que acepten; no quiere mentalidades que analicen, sino espíritus que sirvan el credo, reliquias y cultos. Es explícito, por consiguiente, que los caracteres del anarquismo se hayan consagrado en estos últimos tiempos a gruñir, a insultar, a exasperar y a matar. Sin embargo, esta es la mejor victoria moral, victoria del anarquismo que emerge, purificado, consecuente y humano, del anarquismo que vive más.

El caso de los colaboradores rusos encierra un significado muy elocuente.

Yo dice que en España yo reconocí la existencia del terror gubernativo en Rusia. Es verdad, y yo agregaré que he vendido a España con una nitidez especial, como con gusto desgracia más hace de la gloria. Pero, la gloria la pena no es el hecho deplorable, que los mismos bolcheviques no ignoran, blandos, además, a la explicación, pero es satisfactorio y es natural que después de haber recibido las noticias sobre Rusia revolucionaria, de que los hechos, en ocasión, son completamente opuestas, es natural, repito, que yo sea que quien de la verdad significa corrupción una misión oficial.

Esta "misión", que no me fué dictada más que por mi conciencia, consiste en que, en Rusia, los que anarquistas y comunistas se toman del pescuezo, en defensa de la gran revolución. No quiero que se olvidara a la burguesía mundial, que esta, tan probable para ella y tan odiosa para mí. Yo encuentro que los anarquistas han hecho bien en ayudar a los bolcheviques en Rusia. Es necesario ahora decirle a los comunistas, que cumplan con su deber también hacia los anarquistas, y que, en nuevo reclamarán la liberación completa de los anarquistas encarcelados y desterrados. Al llamado de la Internacional Comunista, yo contestaré a sus dirigentes que no se puede hacer el frente único mientras los anarquistas son perseguidos en las prisiones rusas. En nuestro estigmatizar los actos deplorables cometidos por el gobierno ruso contra los anarquistas, y adhesiones este hecho, no traiciono nunca a los bolcheviques como a enemigos.

Yo no olvidaré nunca lo que ellos hicieron en la revolución social en Rusia, malogrado todos los errores, debidos a las imperfecciones y a los principios esotéricos, dogmáticos y sectarios, de la sociedad.

Yo, me acusa también de justificar el despotismo bolchevique con el carácter de la guerra que sostiene Rusia. Eso, no es tanto, no es exacto. Yo le dije, con plena conciencia revolucionaria, que la Rusia soviética no representa, ni los ideales soviéticos, que yo, no prefiero su reinado "tiránico", a las libertades democráticas.

Permítame que le cuente un hecho que me sucedió hace tres meses en Polonia. Debía solicitar una información en la estación de Varsovia, y como yo hablo mal el polaco, pedí a un obrero la selección del jefe de la estación. La contestación no me pareció del todo clara, y entonces pregunté al obrero precisamente el nuevo jefe. Pero el bravo obrero me miró con una sonrisa significativa y me dijo: "Señor, no hay nada de jefe. Hoy de Rusia, ¡Usted no comprende que resulta demasiado arriesgado para un simple obrero, incomodar al jefe por dos veces con preguntas. Es solo a Rusia donde el obrero habla a todos de igual a igual".

No he olvidado las palabras de aquel valiente obrero. He recordado muchas veces "libres" y me he convencido de que aquel viejo ferroviario tenía razón. No es que yo sea partidario del despotismo que llama la Rusia soviétista, que el obrero, no solo tiene el derecho de incomodar a la burguesía, sino que ha hecho todo lo posible para comprender y abatir su dominación. Si la Rusia atraviesa ahora crisis dolorosas gracias a los esfuerzos de los capitalistas internacionales de todos los países, los que llevan una hoja fecal tiraría ello, es porque ellos saben el peligro que representa la revolución social. La misión soviétista representa para su dominio mundial. Creáme no más que si la Rusia soviétista representara un peligro de carácter política y económica, pronto harían un pacto, en tiempo o en cualquier otra parte, y la soviétista la mandarían a ser conquistar libre Bélgica o a la libre Polonia.

Yo, me acusa de estar de acuerdo con algo mismo. Esta es una cosa que no contesto. Sólo que en ella no veo ni un delito ni un error. ¡¡¡Qué cosa estar de acuerdo con algo mismo!!!

Yo quisiera que, declarando por todas partes que la Rusia soviétista es el peor de los despotismos, los anarquistas de todos los mismos se acordarán más a menudo de las palabras del viejo ferroviario polaco y de la voz de los cuatro millones de obreros que, después de haber creado este despotismo luchando valerosamente contra todos los demás países del mundo, se levantaron contra la liberación de nuestros compañeros rusos, no olvidemos que los errores ajenos no justifican los nuestros. Sobre todo no olvidemos que, como decía Malatesta, que la situación actual de Rusia no nos permite hacer sofismas, ni aun los más bellos.

Ella reclama respuestas exactas y rápidas a todas las cuestiones puestas por la vida, y la principal es esta:

¿Está Vd. por o en contra de la Rusia de los Soviets?

No hay una tercera alternativa.

H. Sandamiraky.

Gestos sublimes

En la penosa ascensión hacia la cumbre de anida el ideal, los viajeros dejan huellas en el trayecto, las que permanecen inborrables y llevan a los espíritus un profundo y deleitante optimismo. Esas huellas son los gestos, los únicos actos que imprimen con carácter imperecedero las páginas de la dolorosa historia de los oprimidos. Esas huellas son las fecundas semillas que gestan las bellezas del futuro. Ellas tienen la suprema virtud de expurgar cuanto a monstruos las dudas en el porvenir.

* * *

Los simpáticos estudiantes de Medicina chilenos sostienen actualmente un conflicto contra el despotismo y la tiranía de los dirigentes de la escuela. Del cable trae la noticia de que han volado sillas y cráneos, libros y huesos, cual si tuvieran alas....

Ya sea, por cierto, la mejor lección de la temporada, la que será aprovechada, sin duda, por las huestes estudiantiles de Chile y de todo mundo. No hay mejor sala anatómica que la calle o la plaza, para estudiar en este cuerpo social en descomposición. Los estudiantes quisieron rasgar el velo de la hipocresía, tras el cual permanecen ocultas las rebeldías, y esa hasta que ellas se convierten a unos y se cerra la escuela para todos... Una especie de "lock-out", nadie sabe muy en boga para solucionar conflictos.

Los estudiantes, sin embargo, no están solos. Está con ellos la conciencia proletaria, que se suscita a los bravos y agresivos estudiantes.

* * *

Ante el gesto de los futuros médicos se levanta, altiva y valiosa, la solidaridad de los trabajadores.

Hasta en las medidas burguesas, ellos toman otras. La expulsión de algunos estudiantes, la contrarrestan con despojarse del importe de un jornal y ofrecerlo espontáneamente a los expulsados, para que los puedan continuar sus estudios donde los sea posible. Y en frente al clero, que ayer, declaró en todo el país el pago por un día.

Los estudiantes y los obreros chilenos han dado a daruos una bella lección. Aprovechémosla...

Julio Crosina.

Comité antipolítico

A invitación de la Federación Sudamericana de Picapedreros, tendrá lugar el viernes 28 del corriente a la 21 en Río Negro 1189, una reunión de delegados de sindicatos obreros, centros de estudios sociales y agrupaciones revolucionarias en general, para constituir un Comité Antipolítico, con el propósito de iniciar una campaña de desprecio de la política y los políticos en general.

Tratándose de un asunto de tanta importancia, y en vista de la proximidad de la fecha en que la gran farsa ha de tener lugar, esperamos que dicha reunión tenga el mayor de los éxitos.

LA BATALLA en la Argentina

(DE NUESTRO CORRESPONSAL)

Unión Sindical Argentina. — Con motivo de la nota dada a publicidad por el Comité Central de la U. S. A., en cuyo texto se exponen las fundamentales razones de la negación de denegar el pedido solidario interpuesto por el Sindicato de Ligeristas, adherido al grupo que pretende vivir a la F. O. R. A. C. (V.), los comentarios de sábado tono, por parte del elemento divisionista y "puro", han producido en la semana que transcurre, el palo obligado de estos pobres comensales de la reputación ajena.

Dentro que hace aplauso a cal y canto las razones del diario "puro" para todos aquellos que no estén de acuerdo con el divisionismo, y que, sin embargo, se ven obligados a adherirse cobardemente a aquellos a quienes no se les permite defenderse de esos mismos ataques en la forma que los hacen, hablando de exclusivismos...

Personas que aplaudieron a rabiar la actitud de un sindicato adherido a la F. O. R. A. C. (cuando esta existía), actitud que se traducía en no prestar solidaridad a los sindicatos adheridos a la Federación F. O. R. A. C., hablando de negaciones de hermandad...

Sujetos que catalogan a la U. S. A. de amarilla, y de vividores a sus dirigentes, propiciando la concurrencia del "purismo" a la central del proletariado en cristiana misión y en demanda de solidaridad.

Elemento del hampa, que por sostener sus bajezas propiciadas por los poderosos, tribuyó al asesinato, cobarde mil veces, de honrados unionistas, llenándose la boca de palabras santas, hablando de la concepción de solidaridad y de la firmeza de lazos.

Simuladores, vividores, serviles a lo Naxam, Bliken, etc., hablando de solidaridad de propósitos...

Canallas del "purismo", anuncando a los obreros que en contra del noble propósito del Comité Central, al sentar el principio de no más derechos sin deberes, no se prestarán a los sindicatos Ligeristas, y Lleristas que fueron a la U. S. A. en demanda de solidaridad y se van ahí ella, sabe aunque el propósito que del Comité U. S. A. al comportarse de acuerdo al más elemental de los principios que debien basamentar una organización obrera.

Pues, sepan que — No vayan a suponerse que se trata aquí de que rateaaron la imprenta a la colectividad anarquista y obrera, aquellos que en el "Libre" de los dineros para Radovitzky. No. Se trata de un digno discípulo de esa gente, representante de la mismo en la gran cantidad de vieejos que hay distribuídos en los sindicatos que responden al Consejo Federal de la F. O. R. A. C.

Para la nota que transcribimos en seguida puede constatarse que en los gremios que responden al "purismo" no hay pero hay vulgares rateros, que se apropian de los fondos sindicales.

Dice la nota:

"Federación de Obreros Pintores de Lomas. (Adherida a la F. O. R. A. Comunista). — Con el hondo dolor que experimenta todo hombre honrado ante un acto canallesco, ponemos en conocimiento de todos los compañeros del gremio, que el compañero y ex secretario general de este Sindicato, Isidoro Gasparini, explotando infamemente el sudor y los sacrificios de sus compañeros de tareas, ha huido con la suma de doscientos diez y siete pesos, pertenecientes a los fondos sociales de esta entidad. Llamamos la atención especialmente de los compañeros Marítimos, pues ahí es donde desenvuelve su obra oscura esta actividad de gran uja que nos ocupa.

"Por la Federación de Obreros Pintores. Dario, secretario general."

Los conflictos de los Ferro. Car. Burgueses. — Faustino da Rosa es empresario del teatro Colón, gracias al voto favorable de los concejales de los conciliábulos socialistas. Faustino Da Rosa viola descaradamente la ley de contrato colectivo de trabajo, con perjuicio de los obreros de la Ferro. Y los concejales socialistas, para no quedar mal con los votantes del partido, resuelven pasar por alto la violación del contrato y anular el arriendo del teatro, enjuiciando a Da Rosa por violación del contrato. Mientras tanto, un juez condena a Da Rosa a tres años de cárcel, por el delito de injurias. Da Rosa apela y nombra su defensor al doctor Antonio D. Tomasso, secretario general del Partido Socialista. De Tomasso, el mayor difamador de la revolución rusa, sin tener en cuenta el delito de difamación, hecho por los concejales de su partido, asume la defender a Da Rosa.

Esto, como es de suponer, ha dado lugar a una interminable polémica entre los afiliados al Partido Socialista y entre los concejales, de resultas de la cual el concejal Triburgo, quien es el más decente entre los indecentes, ha renunciado a su banca, echando las culpas a De Tomasso.

Mañana se verificará una nueva elección en el Partido Socialista.

Hasta entonces. — Pan dentro de unos días, más o menos largos, verá la luz de nuestra pluma un artículo que revela a los intelectualizados del sindicalismo en la Argentina.

Es el título alentador de "Vida Nueva", los ríspicos escépticos y funcionarios sindicales de la vasa sindicalista que se llama F. O. R. A. C. (V.), Bernardo Gallo, Lauzel, Rosanova, Marota, Benvenuto, el "intelectual" Zamorano y dos o tres más, cumplirán lo prometido.

Se trata de un folleto de no menos de 50 páginas de texto, en lujoso papel y tapas exóticas, que aparecerá semanalmente, en publicaciones de quincenalmente, según las ganas de trabajar que abrigan los que se constituyen en empresa editora.

El propósito de los que lo publican es enseñar al que no sabe, meritoria labor, que agradeceremos en lo que vale los que recién ponemos el pie en el ascensor de la organización obrera.

Dicen los que dividieron la agrupación sindicalista, que abogarán por la unidad de los obreros, los mismos que dicen publican también del que quiere informarse de lo que pasa en el mundo... de la revista de la revista documentos de fuente insospechable.

Mientras se discutía esto y lo demás en un local de la calle Rivadavia, los que corrimos de mirarse varios ilustres desconocidos, hemos leído la circular pasada a los militantes y que informa de estos propósitos unionistas, y que llamó la atención una parrafada de la circular en cuestión, donde pomposamente se informa que la ciencia de administración "moderna". No sabemos si interpretamos mal o si adolece de claridad la redacción, pero lo que sí sabemos es que parodiar al poeta: "Una cosa es teoría, y otra ponerle cascabeles al gato".

En fin, ya veremos. Hasta entonces.

Conferencias y veladas

O. Panaderos. — Mañana se realiza la gran conferencia pro presos, en la Sociedad Francesa.

O. Mosaistas. — Ya habrá repartido el programa de la velada que este Sindicato tiene organizada para el 5 de agosto. Entre otros números, figuran: la comedia de Maturana "Fuera de combate", una conferencia y el drama "La Santa".

Anarquistas y bolcheviques

Contestación al compañero Enrique Malasta

Damos término hoy, con la publicación de la réplica del compañero Sandamiraky, a la reproducción de la polémica sostenida entre Malasta, Sandamiraky y Mestrets, polémica derivada, como saben los lectores de LA BATALLA, del caso de que el viejo maestro hiciera a aquél otro semejante, una de las mas anarquistas que se ha debatido y defendido con sincero y grande empeño la revolución rusa.

Querido compañero:

Sus comentarios sobre nuestra entrevista, han causado una pequeña sensación. Decir que alguno "me parece sincero", significa suponer que el portador de ello, hubo realizado por mí, un acto inusitado, maximo entre compañeros, a poner en duda la sinceridad de algunos sólo por el hecho de decir cosas que a mí no me agradan. Es ésta la vieja actitud primera vez compañeros italianos; ellos no decían todos precisamente la misma cosa, pero jamás se me hubiera ocurrido dudar de la sinceridad de alguno de ellos. Yo quisiera que comprendiera que la profunda estima que yo siento por usted, no hace mas que entristecerme.

Me veo obligado también a hacer notar algunas frases de carácter personal, que creía prudente que una parte de lo que yo dije en Spezia no fué bien comprendido. Usted dice que el argumento de que no se, justifica nada, es un ejemplo mi colaboración con el gobierno bolchevique. Sin embargo, lo que yo dije fué otra cosa. Leyendo lo que usted escribió, me he quedado italiano mal informado de las cosas de Rusia podría creer que me anarquista "al servicio del gobierno bolchevique" es una rareza, una excepción, una especie de milagro.

En realidad, no hay casi ningún anarquista ruso que no esté al servicio de los Soviets.

En Moscú me he concluído en esa situación más que al compañero Berkmann y a la Goldmann, los cuales, sin embargo, querían ellos también entrar al servicio de los Soviets; y al efectuar yo, pues mí, personalmente que hiciera las prácticas necesarias; pero no consiguieron sus deseos, por ignorar el idioma ruso.

Quedando al servicio de los Soviets, un anarquista entonces servir, no al gobierno bolchevique, sino la causa de la revolución rusa. Como ya se le he dicho, si yo tuviera la más mínima duda de que trabajando con los bolcheviques no se defiende a la revolución rusa, no quedaría ni un minuto más a su servicio.

Y no es sólo que la cást totalidad de los anarquistas rusos encuentran bueno el Más servir a los Soviets, sino que han sido los primeros en romper el "sabotage" de los enemigos implacables, y que a menudo es intelectual burgueses, han metes errores, que, en vez de desorganizar la revolución rehusándose a hacer ellos los trabajos necesarios para su consolidaria. Y esto agrava en mucho la culpabilidad del gobierno bolchevique, el cual arrestó y expulsó a compañeros como Maximoff, Serebrenikoff y otros, que no sólo han sido buenos anarquistas y verdaderos revolucionarios, sino que también, en un trabajo útil al servicio de los Soviets.

Ningún anarquista ruso pondrá en duda la sinceridad de compañeros como Iarovyez —el más popular de los anarquistas rusos— por el hecho de que él queda al servicio del Soviets, o como Maximoff, profesor de la Universidad de Moscú.

Ha pasado el tiempo en que un anarquista tenía que buscar justificativos para ayudar a los Soviets. Todos los anarquistas prudentes que no hay otra alternativa para los revolucionarios rusos, y que la suerte de la revolución está ligada a la de los Soviets. Nosotros entendemos que combatir el bolchevismo significa prestar ayuda a la reacción y a la democracia, que no es muy diferente a la monarquía.

Es por eso que, mientras consideramos nuestro primer deber el de ser transparentes, esto a aquella medida del gobierno bolchevique, no queremos de ningún modo combatir el régimen soviétista, tal y cual es.

Yo sé que, a pesar de la reacción salvaje y estúpida de los capitalistas y gobiernos de todos los países, sea Francia, en Alemania y en muchos otros países. Pero, mientras esperamos su triunfo, nosotros no podemos olvidar que ya está hecho por la revolución rusa esta es la clave principal de toda nuestra discusión.

El compañero F., que asistió a nuestra entrevista, me ha escrito una carta en la cual dice, elaborante: "Yo soy de tu opinión, es ser ciegos, es ser revolucionarios, y revolucionario es necesario usar un lenguaje distinto del que se dirija usar con el gobierno italiano". Pero, nosotros, no es de acuerdo con el compañero F. La cuestión debe ser concretada así: ¿la revolución está o no hecha en Rusia? Si está o no, para nosotros, una diferencia cualquiera entre el gobierno soviétista y nuestro gobierno burgués? (por el de Italia).

Yo, contesta negativamente, ¡hoy que no hay ninguna diferencia. Yo, agrega que puede haber una mala revolución, y que la mala revolución de Rusia es la que ha generado nada más que un gobierno despótico, que no difiere en nada del gobierno burgués, ¿verdad? Pero, en un punto de vista que no puede ser aceptado por un anarquista, a pesar de todos los errores cometidos por los bolcheviques. Que hoy, que hay aún que despotas y tiranos, yo los considero como personas circundadas por intelectuales burgueses, hasta que, en vez de desorganizar la revolución rehusándose a ayudar a los Soviets.

Yo, dice que en España yo reconocí la existencia del terror gubernativo en Rusia. Es verdad, y yo agregaré que he vendido a España con una nitidez especial, como con gusto desgracia más hace de la gloria. Pero, la gloria la pena no es el hecho deplorable, que los mismos bolcheviques no ignoran, blandos, además, a la explicación, pero satisfactorio y es natural que después de haber recibido las noticias sobre Rusia revolucionaria, de que los hechos, en ocasión, son completamente opuestas, es natural, repito, que yo sea que quien de la verdad significa corrupción una misión oficial.

Esta "misión", que no me fué dictada más que por mi conciencia, consiste en que, en Rusia, los que anarquistas y comunistas se toman del pescuezo, en defensa de la gran revolución. No quiero que se olvidara a la burguesía mundial, que esta, tan probable para ella y tan odiosa para mí. Yo encuentro que los anarquistas han hecho bien en ayudar a los bolcheviques en Rusia. Es necesario ahora decirle a los comunistas, que cumplan con su deber también hacia los anarquistas, y que, nuevo reclamarán la liberación completa de los anarquistas encarcelados y desterrados. Al llamado de la Internacional Comunista, yo contestaré a sus dirigentes que no se puede hacer el frente único mientras los anarquistas son perseguidos en las prisiones rusas. En nuestro estigmatizar los actos deplorables cometidos por el gobierno ruso contra los anarquistas, y adhesiones este hecho, no traiciono nunca a los bolcheviques como a enemigos.

Yo no olvidaré nunca lo que ellos hicieron en la revolución social en Rusia, malogrado todos los errores, debidos a las imperfecciones y a los principios esotéricos, dogmáticos y sectarios, de la sociedad.

Yo, me acusa también de justificar el despotismo bolchevique con el carácter de la guerra que sostiene Rusia. Eso, no es tanto, no es exacto. Yo le dije, con plena conciencia revolucionaria, que la Rusia soviétista no representa, ni los ideales soviétistas, que yo, no prefiero su reinado "tiránico", a las libertades democráticas.

Permítame que le cuente un hecho que me sucedió hace tres meses en Polonia. Debía solicitar una información en la estación de Varsovia, y como yo hablo mal el polaco, pedí a un obrero la selección del jefe de la estación. La contestación no me pareció del todo clara, y entonces pregunté al obrero precisamente el nuevo jefe. Pero el bravo obrero me miró con una sonrisa significativa y me dijo: "Señor, no hay nada de jefe. Hoy de Rusia, ¡Usted no comprende que resulta demasiado arriesgado para un simple obrero, incomodar al jefe por dos veces con preguntas. Es solo a Rusia donde el obrero habla a todos de igual a igual".

No he olvidado las palabras de aquel valiente obrero. He recordado muchas veces "libres" y me he convencido de que aquel viejo ferroviario tenía razón. No es que yo sea partidario del despotismo que llama la Rusia soviétista, que el obrero, no solo tiene el derecho de incomodar a la burguesía, sino que ha hecho todo lo posible para comprender y abatir su dominación. Si la Rusia atraviesa ahora crisis dolorosas gracias a los esfuerzos de los capitalistas internacionales de todos los países, los que llevan una hoja fecal tiraría ello, es porque ellos saben el peligro que representa la revolución social. La misión soviétista representa para su dominio mundial. Créame no más que si la Rusia soviétista representara un peligro de carácter política y económica, pronto harían un pacto, en tiempo o en cualquier otra parte, y la soviétista la mandarían a ser conquistar libre Bélgica o a la libre Polonia.

Yo, me acusa de estar de acuerdo con algo mismo. Esta es una cosa que no contesto. Sólo que en ella no veo ni un delito ni un error. ¡¡¡Qué cosa estar de acuerdo con algo mismo!!!

Yo quisiera que, declarando por todas partes que la Rusia soviétista es el peor de los despotismos, los anarquistas de todos los mismos se acordarán más a menudo de las palabras del viejo ferroviario polaco y de la voz de los cuatro millones de obreros que, después de haber creado este despotismo luchando valerosamente contra todos los demás países del mundo, se levantaron contra la liberación de nuestros compañeros rusos, no olvidemos que los errores ajenos no justifican los nuestros. Sobre todo no olvidemos que, como decía Malatesta, que la situación actual de Rusia no nos permite hacer sofismas, ni aun los más bellos.

Ella reclama respuestas exactas y rápidas a todas las cuestiones puestas por la vida, y la principal es esta:

¿Está Vd. por o en contra de la Rusia de los Soviets?

No hay una tercera alternativa.

H. Sandamiraky.

(1) Si bien, como dice nuestro corresponsal, no son "los de enfrente" los más autorizados para hacer crítica de la negativa de solidaridad a los Lleristas por parte de la U. S. A., sus otros creemos, sin embargo, que la solidaridad nunca debiera ser negada, aunque el gremio que la pida sea capitaneado por malos elementos. Triste, y bien grande, ya es, de por sí, el hecho de dirigirse a un organismo que ellos dicen de amarillo, pidiéndole solidaridad.—N. de la R.

Por la vida de LA BATALLA

EL EXITO QUE PUEDEN OBTENER LAS LISTAS "¡GUERRA AL DEFICIT"!, SI LOS COMPAÑEROS ACTIVAN CON ENTUSIASMO. — NUESTRAS VELADAS: SU FAZ ARTISTICA, ECONOMICA Y DE PROPAGANDA. — CORREO ADMINISTRATIVO.

El considerable número de compañeros que se han aprestado a solicitar de nuestra Administración listas "¡Guerra al deficit!", hacen prever un éxito completo en esta cruzada, en la que todos los sostenedores de LA BATALLA se proponen, por lo que parece, liquidar de manera definitiva ese maldito y agobiante déficit que, a manera de pesado lastre, dificulta el paso progresista y victorioso de nuestro querido paladín.

Si este entusiasmo no decae, si hay fervores dispuestos para trabajar activamente a fin de aportar la necesaria sequridad económica que hemos de darle al periódico, el éxito será seguro y rápido.

Hoy indicamos la participación de los nombres de compañeros que ya han puesto manos a la obra y tienen a su cargo listas "¡Guerra al déficit!"; son los siguientes: Delmado (hijo), lista No 1; Alberto Monte, No 2; Romeo Menéndez, número 3; Manuel Díaz, No 4; Manuel Suárez, No 5; S. O. Marmolistas, No 6; Jesús Quintas, No 7; C. de E. S. del Pozo Molino, No 8; Empleados del Pozo del Molino, No 9; N. Troncoso, No 10; M. R. Rodríguez, No 11; José Vargas, No 12; Pablo Datell, No 13; José Vidal, No 14; C. Francois, No 15; Guerra, No 16; Rúgueiro (hijo), No 17; Justo Velosa, número 18; Pedro López, No 19; Aurora Pedreira, No 20; Víctor Pérez, No 21; M. Mallarini, No 22; F. Rovito, No 23; Hipólito Montanes, No 24; Juan Villafañe, No 25; Alberto Charrasti, No 26; D. Andrés, No 27; Antonio Portos, No 28; Sebastián Parrel, No 29; Vidal Alfaña, número 30; Alonso Dandi, No 31; Juan García, No 32; Antonio López, No 33; José Pardiñas, No 34; E. González, número 35; Jiménez Sedeira, No 36; Manuel González, No 37; Francisco Piriz, No 38; N. Marzovillo, No 39.

NUESTRAS VELADAS

Los compañeros del Pozo del Molino han obtenido un positivo triunfo con la velada realizada a beneficio del Comité de Relaciones Agrupaciones Afinidad Tara y LA BATALLA, triunfo ese que es un justo premio a las actividades y a los esfuerzos realizados.

Por otra parte es necesario hacer notar, para que valga de ejemplo, el plausible propósito que empieza a animar a los compañeros que trabajan en la organización de estos actos, procurando superarse en la parte artística, a la vez que enforzándose para cumplir los fines de la propaganda.

Hemos podido advertir que las observaciones aisladas hechas en el número anterior por el compañero que hizo crónica de la velada del Paso del Molino, muy lejos de herir susceptibilidades, han obtenido unánime aprobación y han contribuido a predisponer muy favorablemente a los compañeros a quienes sus observaciones han dirigidas. De manera que el entusiasmo del Arte, lejos de dificultar la labor iniciada, ha de trabajar con fe y entusiasmo, realizando su cometido a conciencia, con ese objeto de seguro ha de portarle premios y legítimos triunfos.

¡Adelante, muchachos!

Como ya está anunciado, el sábado 29 se realizará una velada a total beneficio de LA BATALLA, en el Cerro. Los compañeros de esta organización están trabajando fuerte. El programa que regirá promete mucho, y parece que están dispuestos a dar más de lo que prometen. El cuadro Emilio Zola es toda una garantía; atendiendo a sus viejos prestigios. Verémos, con todo, qué le parecen los compañeros Juan de los Llanos, perito en la materia...

Confiamos que los fines para los que se organiza esta velada serán alcanzados, lo mismo en la parte económica que en la parte artística y de propaganda.

Se nos informa que unos compañeros de los Pozitos proyectan la realización de una velada a beneficio de nuestro periódico. Igual anuncio se nos da de unos compañeros del Bellocq.

Como se ve, manos a la obra, muchachos.

Y, para que las cosas sean completas, vamos a permitirnos encarecerles a los compañeros que organicen veladas, que procuren todo lo posible y necesario rerir en las mismas, a fin de que nuestros actos se acrediten debidamente.

CORREO ADMINISTRATIVO

Di Zoolo, Punta del Este. Recibimos $ 3.00; $ 1.50 para la Redacción, $ 1.00 para la máquina de escribir y $ 0.50 para la lista de "La Lucha". Tomamos nota. **S. O. Ladrillo, Mercedes.** Recibimos $ 3.00, de suscripción, por intermedio de un compañero de ésa.

D. Fossati, Mercedes. Recibimos carta con $ 2.00. Esperamos su nueva dirección. No envíe más dinero de esa manera, porque se pierde muy fácilmente.

J. Viojo, Minas. — Recibimos carta y $ 8.00, de los cuales son $ 4.00 para LA BATALLA, $ 2.00 para "La Protesta" y $ 2.00 para el C. P. U. O., de todo lo cual hicimos entrega. Va carta.

Picapedrero de Burguete. Multinando. Recibimos por intermedio de Bertrell la suma de $ 4.00, como donación.

El "affaire" de los dineros para Radovitzky

CONTRA LA VOLUNTAD DEL CAUTIVO, SE SIGUE RECOLECTANDO DINERO PARA SU DEFENSA. — SE OCULTA LA INVERSION DE ESA PLATA. — SE PONE EN EVIDENCIA LA COMPLICIDAD DE LAS AGRUPACIONES QUE FIRMARON EL BALANCE "INMORAL Y EMBUSTERO".

En el diario "La Montaña" —edición del 23 de mayo pdo.— los directivos de la Agrupación Afinidad intentaron sorprender a los anarquistas con una pretendida carta de Radovitzky. Ella se publicó bajo la rúbrica: "Radovitzky habla desde el presidio".

Como era de esperar, nadie se dejó engañar por esa burda habilidad de los artistas de la "troupe" que dirige el empedernido burócrata Apolinario Barrera, son ya demasiado conocidas y conocidas escasa (totalidad. Nuestra agrupación en nota titulada "El valor de una carta", denunció los activos móviles que inspiraban esa publicidad. Esgrimía, entre otros, argumentos y propagandistas de un boycott a "La Montaña", órgano pedulistas-podrical, según se nos informaba de "La Protesta" —golpear a las puertas de ese diario en demanda de una hospitalidad que, a pesar de no merecerla, les fué concedida.

¿Cómo se explica esa contradicción entre la prédica y los actos? Es que los artistas del "pajarito" —como solía decirlos los anarquistas cuando hay "administraciones" que explotan— no predican con el ejemplo. Inspiran a "La Montaña" pero resurgen a ella siempre y cuando los intereses de su empresa mercantil lo exigen. Cierto que el "pajarito" —el secretario Barrera es un burócrata despreciable, pero no es posible negar que es como a fondo la víctima de sus malas artes tontas. ¡Apreciad los trabajadores a ser "puros"!

En cumplimiento de la misión prédicativa que nos hemos impuesto, es ya tiempo dimos a la ocelidad la ver de alerta contra el "chantage" en preparación. Y esta es la hora en que los grandes de Afinidad y "Por la Protesta" y los infelices pasguatos que abonaron con sus firmas la veracidad del "balance inmoral y embustero" —no hacen más que colaborar. Tal silencio es la mejor confesión de su culpabilidad. Se explica. Sorprendidos por nosotros en sus indecentes enjuagues, conscientes de su complicidad en la infinita explotación del mártir, sólo acertaron a enmudecer y a dispersarse. Y, en consecuencia, se ocultan lastimosamente que desde "La Protesta" les dirigió una fantástica Biblioteca Popular de Parque Patricios, para que se reunieran de nuevo, para que el papel han jugado en esa comedia entidas como la Liga de Educación Racional, el Comité pro Presos y Deportados, la agrupación editora de "Ideas" [illegible] compañeros no vale la pena ocuparse. Son una decena y media de selles anónimos que "La Protesta" para utilizarlos en estas circunstancias, y media docena escasa de irresponsables.

Pero, he escrito que la carta atribuida a Radovitzky se presenta hoy como un formidable testimonio acusador contra los autores. En ella se leen párrafos como estos: "Yo siempre he pedido que no me mandaran nada y que no se hagan más aplicaciones", "Para evitar intrigas, me dirijo a usted(es) (y es advierto que también escribí a la F. O. R. A. Comunista lo mismo), para que ustedes que suprimen completamente toda clase de suscripciones para mí", "Espero que publicarán la presente y que suspenden lo pido, o, mejor dicho, es ciego; es el único favor que les pido: no hagan más suscripciones, ni acepten dinero para mí", Como se desprende de lo transcripto, la única preocupación de Radovitzky sería la de impedir que unos cuantos deshonestos explotan su nombre para desvalijar a la colectividad. Y como Simón ignora que los que se han convertido en "sus empresarios", son, justamente, los mismos que él considera "queridos hermanos", se comprende los pida impidan se siga abusando de su nombre para pedir dinero. Y, como, ahora, cómo se cumple la voluntad del héroe.

Si la gavilla ratería capitaneada por el zángano Apolinario Barrera no hacía lo que es, y si, en cambio, una agrupación de anarquistas honestos, el mismo día que se publicó la carta debió aparecer en "La Protesta" un aviso que dijera, más o menos, lo siguiente: "Dando cumplimiento a la voluntad del compañero Radovitzky y comprendiendo que el seguir reuniendo dinero para él da pie a justas desconfianzas, desde hoy "La Protesta" no aceptará un centavo más para Simón y prohibe a quien quiera sea, haga circular suscripciones, etc., a su favor. Por su parte, la Agrupación Afinidad cumplirá con su misión, y, para demostrar la honestidad de sus procedimientos, hace entrega al Comité pro Presos y Deportados de la suma de $ 3.116.00, que obran en su poder, según el balance que se publica. En lo sucesivo, nuestra misión será centralizar la forma en que el Comité pro Presos vaya cumpliendo a la tarea de que se ha encargado."

Esto es lo que debió hacerse, lo que hubieran hecho elementos anarquistas, dignos de llamarse así. Pero, como una bofetada a la que se erigieron en defensores de la inmoralidad, los "depositarios" de la "afinidad" de Radovitzky —Afinidad, Barrera, La F. O. R. A. Comunista— se cubrieron bien de hacerlo. Tan cansáisos prefieren demostrar la honradez que inspiran las campañas que crean a tan ridículos elementos llevaran a cabo los diarios "Standard del Pueblo" y "El Trabajo", y los periódicos anarquistas "Por la Protesta" y "La Protesta". Y, como, por esos mismos motivos de honradez, se informa la campaña que venimos realizando para que los que se vanaglorian, pese a las amenazas criminales que se hacen llegar los vividores que combaten.

Cualquiera que no sea un cretino o un fanático adorador de "La Protesta", comprenderá, sin mayor esfuerzo, de que los sujetos de Afinidad siente [illegible] ficiadosse con el sufrimiento de Simón. Para ello se utilizan recibos y tesaferos. Por el mes pasado se recibieron $ 3.116 [illegible] ha invocando a los presos de Ushuaia, se sigue recolectando dinero pro Radovitzky. Ignoramos si esta suma fué autorizadamente ahí van unos correctos.

El 23 de mayo pdo. se hizo pública la carta de Radovitzky, fechada el 29 de sepdo. —el 10 de junio pdo. y en "La Protesta"— una agrupación Aspiración a Reagrupación, publicaba una velada "a beneficio de los compañeros presos y deportados de Ushuaia y para aliviar sus terribles padecimientos". Interrogada, por nosotros la agrupación organizadora, se vió obligada a confesar que Radovitzky figuraba entre los presos cuyos padecimientos se invocaban. Y, como no podía ocultarse que la carta de Radovitzky se publicó en "La Protesta" —edición del 2 de junio pdo.— y que, por lo tanto, no quita valor a la confesión. Ella aparecía en "La Protesta" del 10 de junio pdo.

No obstante, los "depositarios y ejecutores" eregieron buena táctica no abrir boca. Pero de otro lado, en la ciudad, los organizadores de la velada crían los gaznides de "La Protesta". Para ellos se refieren a el dinero que se sacaría de beneficio. La mente de la Dunciss se lo a Apolinario Barrera, valija en mano, apostado en la Centanilla de la venta de [illegible] mandaba de hacerse el dinero de plata. El fracaso fenomenal del acto produjo en el bindarata un efecto extraordinario. Volvió todo un pandemonio sacando los anarquistas de marcha, y, por un rato, a mirito de una transformación cualesquiera, lo de ser negro.

Pero, hay más. En "La Protesta" —edición del 2 del corriente—, en la sección "Donaciones", aparecen como recibidos $ 3.50 por Radovitzky.

En "La Protesta" —edición del 5 del corriente—, en una sección que ellos llaman "Movimiento de Caja al 31 de mayo", aparece otra partida de $ 11.50 pro Radovitzky.

En "La Protesta" —edición del 11 del corriente—, en sección "Donaciones", figuran $ 5.00 por Radovitzky.

Y ¿para qué seguir enumerando?

¿Qué significa esto? No caben dudas. La gavilla inmoral que se refugia en Afinidad y "La Protesta" no se reagrupa a remedio de la ciudad anarquista. Se pretende la explotación de Radovitzky. El sistema de las suscripciones, veladas y rifas sigue en vigor. Ahora se ultiman los preparativos para lanzar una rifa monstruo. Los burócratas que deshonran al anarquismo regional necesitan dinero, mucho dinero, para seguir viviendo ricos y holgadamente. ¡Cualquier día le llevan el apunte a las exigencias, pedidos y rogativas de Simón!

Los concretos que venimos señalando en el desarrollo de nuestra campaña contienen los nombres de los [illegible] tantes. Se sigue pidiendo dinero, y quienes lo piden son los mismos que declaran tener en su poder $ 11.50 para Radovitzky. Y esta se ofrece a la consideración de los interesados por el hecho de que, de todo este aprovechado "affaire", una sola cosa es seguro, y sin sugestiva. Cual diariamente se lean en "La Protesta" cantidades recibidas pro Radovitzky, pero en ninguna parte aparece un detalle de la forma que se gasta para atenderlo. Con seguridad que desde la confección del balance "inmoral y embustero" de "La Protesta" —los ríos" de Simón—se se acordaron de él para nada. Aprovechadores como son, sólo tomaron buena nota, y la cumplen, de la parte en que se les: "No quiero que nadie se ocupe de mí, ni me mande nada".

Según todos los indicios, las listas pro Radovitzky están siendo recolectadas todavía. En cuanto a la inversión de la plata que se sigue recogiendo, permanecerá oculta, como en el pasado. Y, por lo tanto, sería mucho pedir que las agrupaciones (1) firmantes del gallinaptas aritmético que nos han sido señaladas por hombres honestos, se resolvieran a confesar su equivocación o la mala fe que las sumió en su gesta controladora.

Pero lo que aquí está en juego no es la "honestidad" de los ya universalmente conocidos como deshonestos, sino la moralidad de entidades como el Comité pro Presos y Deportados, la Liga de Educación Racionalista y la agrupación editora de "Ideas". Así diciendo que pueden hacer sus operaciones en su buen rato por la falsía de sus delegados presentes en la farsa preparada por los de Afinidad, Tara y "La Protesta", quienes, silenciosos ante las indignidades que "La Protesta", Afinidad y Barrera siguen cometiendo. Esta actitud las presenta como cómplices de la inicua explotación de que es objeto Radovitzky y la colectividad anarquista. Por honradez, por decencia, deben sincerarse.

Ese este "affaire" aparecen cada día nuevos complicados. Las fremes desenmascarando y haremos públicos los centenares de la famosas tenidas "desenfiladas" de "La Protesta" —Agrupación Anarquista Libertaria "La Lucha. Buenos Aires, julio 12 de 1922.

EN ARGENTINA

DON DIEGO DE NOCHE"...

La eminente y exquisita actriz Rosario Pino y sus compañeros de labor, en la función en honor y a beneficio de esta tan útil como expresiva y correcta intérprete, nos dicen y conocer la comedia en dos actos que titulan don Eduardo Marquina y que dice por título «Don que quiere» [illegible] fiamos esta crónica. En esta producción ha puesto su autor un pedazo de alma, de ese alma que, sin ser palpitante, en toda su intensidad dramática, resultando por su literatura con rasgos propios de la gente que quiere no ha tenido que recurrir a fipos simplísimos, tan banales y vacíos como ajenos a la obra misma, para obtener con ello efectos y convertirse en «personajes» para la obra dramática moderna. Lo ha bastado al renombrado poeta, para nuevo aun propósito, de «Don Diego de Noche», [illegible] fuente inagotable de la Vida, extrayendo de ella un asunto interesante —ya que los originales, sutiles y llenos de verdad psicológica y pintura de ambiente.

Dos figuras se destacan en esa comedia, las que representan los tipos centrales de la obra: la Condesa Elvira y Juanito Carmona, figuras éstas —especialmente Juanito— que se hacen hacer vivir y humanizarse dentro del marco del «salón» aristocratizado, y du un soplo de realismo nos hace sonreíbir el elevado concepto y profundo sentimiento de que está impregnada la estructura moral y psicológica del asunto de la obra trata.

El primer acto se desarrolla dentro de dos más correctas líneas, en casa de la Condesa Elvira. La intriga se desenvuelve con [illegible] dentro de dos dialogadas, a poco de notarse cierto entorpecimiento, son de una finidez y limpieza propias de quien [illegible] y lexico pensamiento en boca de cada uno de sus nuncios un soplo de realidad, sin caer en esos [illegible] parlamentos incrustados a modo de relleno para [illegible] de [illegible] y por su sobriedad en los recursos, por la animación que fluye de todas las escenas, su autor [illegible] el espectador, de [illegible] absoluta, desde que el telón se levanta. La Condesa Elvira y Juanita son dos animadas [illegible] y más «amo» [illegible] de la sinceridad, existiendo oculto, en el fondo de ese sentimiento de amistad, otro sentimiento más profundo, más sublime: el del amor. La Condesa Elvira, ante la solicitud amorosa de Santaluz, llama a Juanito, para que [illegible] con un hombre [illegible] que se le presenta a la Condesa, a pesar de la tragedia interal que sufre su alma ante la perspectiva de perder para siempre a la mujer a quien en verdad ama... lo que se ve en el caso de ocultarlo... Se improvisa una fiesta amena, y la ira que se [illegible] en el alma de esos dos seres con la angustia que tortura sus corazones. Es en ese momento, cuando una joven, hermana de Juanito, llega, toda horosa, a avisar que su madre está moribunda, poniendo la Condesa en esta escena «madre» el sello de la Pino resplandece por la emotividad que imprime a su rol—, la belleza y la modestia que le adornan y su verdadero sentimiento de profundo dolor que la hace esperada noticia. Cuatro líneas que hace que es un «alavera» y un «juriego» empedernido. Pero tú lo sabes bien: una hace que Juanito pase a la ficha...

MARTA. — Cuando el río suena...

Además, muchachos; dicen que es un juego de consonantes, que es la ficha...

BERTA (con pena). — ¡Ay, qué perspectiva le espera a la pobrecita!...

MARTA. ¿Qué quieres? Si yo de algo pudo jactarme en esta vida eterna, es de haber hecho que un hombre que es tuto un hombre que es tuto un santo...

BERTA. — Francamente, yo no me explico cómo pudiste hacer tanto.

MARTA (con abandono). — Y ¿qué quieres que haga Alicia, si no es eso?

BERTA. — No, no, Martita. Yo te aseguro que en su caso, o se corregía él de su vicio, o me iba a casa de mis padres.

BERTA. — Eso sería desobedecerlo. Máxime cuando, como Alicia, se está en plena luna de miel. Irse a casa de sus padres, es establecer una discusión, es divorcio... ¡eso constituiría un escándalo!

BERTA. — Peor es lo que hace: soportarlo. Consumirse así, porque sí, no es [illegible] Y, en los más íntimos rincones [illegible] la palidez de su rostro habla bien a las claras de los sufrimientos que pasa.

MARTA. — Y ¿qué quieres? — A Dios gracias que nosotras seamos felices en ese sentido... - Bueno, Berta, voy a dejarte. Se me hace tarde, y mi José María debe estar ya inquieto con mi larga demora. Saludos de mi parte a Carlos... (bostiendo) Y ¿qué continúo siendo un modelo...

BERTA (que también se ha levantado de su asiento y se encamina hacia la puerta.

ta del verge). Un momento más y lo tienes aquí en persona.

—MARTA.—Ya puede ser. Ya he demorado mucho, chica. Adios.

—BERTA (deteniéndola). — Vamos después de todo, diras que yo he sido la causa de tu demora, y Juan Maria nada tendría que reprocharte.

—MARTA (que ya ha ocupado el auto, desde la ventanilla, sonriente). — Hasta pronto...

—BERTA (saludándola con la mano). — Adiós... (Lentamente se dirige hacia la media de luque). Pobre Marta! ¡Qué enamorada vive con su José Maria... Si supiera que no es más que un...

—MARTA (mientras el auto se desliza por la rambla). — ¡Vaya con la insensata! ¡Si supiera que no pasa una noche sin tomar una de esas mujeres de mundo... ¡Si lo conocerá mi José Maria!...

(TELON.)

Juan de los Llanos.

Por encima de las fronteras

SINONIMOS—

Dos palabras, o más, distintas pero que expresan la misma cosa, se llaman sinónimas. Por ejemplo: medico y galeno, molino y batallón, miseria y excremento, republica y monarquía. Aunque este último no figure en la familia de los sinónimos, de hecho caen dos nombres se parecen a la santísima trinidad... una persona menos, no dice nada, ¡pues!

No hay necesidad de buscar en la antología para encontrar sinónimos. Los labios fueron hinchados en la última nieve.

Marcelo Alvear, el futuro presidente de la Argentina republicana, se ha decidido a abandonar un discurso en Roma (capital de la monarquía, donde estaba hasta después de la guerra mundial, exclusivamente anarquista, y pues futo que dijera que eran más republicanos que él.

Y Orlando, el ex presidente del Consejo de Ministros de Italia, ha decidido que sigue.

"En nuestra vida mis treinta años de vida parlamentaria, yo he habrá escuchado cosillas de la patria", no recuerdo una vez tan epontáneas, sinceras y prolongada como la que ha tenido hoy el presidente del presidente de la República, Argentina en el palacio real del Parlamento."

Pues, ¡que cosas! Que no se olvidaron, sin embargo, que miseria y excremento son sinónimos y que republica o monarquía, tanto da.

ATENTA AL PIATTO—

"Budapest, 12 de julio. — Se comenta en esta ciudad el general Wrangel, el vencedor de los bolchevikis en el mar de Dnieper. Circula el rumor de que Denikine prepara el plan de una nueva campaña contra los bolchevikis. Trata también de ofrecer el que el Gran Duque Nicolás desempeñará un papel descollante en la citada campaña.

Los comentarios están por demás que de más. Todo el mundo sabe de las intenciones burguesas para con Rusia. Los que pueden citados, que se ofrecen ofrecidos de Rusia en la forma que todos saben, pleasan reinstalar, acompañados esta vez del Gran Duque, a quien se le antoja un gran papel... o un gran papelón.

Pero ¿Por qué va a quedar grande este pobre Nicolás?

ODA EL FAVOR DEL FRANCO!—

Con un artículo que publicamos "AB C" que firma el conocido Francisco Rodríguez Marín, nos lleva a la reflexión de la lectura de uno de sus párrafos alusivos a advertir los disparates que dice de menos que el presidente de la Sociedad de Escritores Españoles, en los donde ensalza a los ministros de la Corona, para más datos.

Dice así la frase:

"Nuestros compatriotas residentes en América son un modelo de patriotismo y entusiasmo para el resto de los españoles. España y sus progresos están en la mente y en el corazón de los millones y millones de hombres de la raza española. Cada vez que se oye una palabra de vulgar malrasta, arrojó allí, para que se arreglaran como pudieran, capaces de cualquier sacrificio en aras de la patria!"

¡Ah don Francisco, don Francisco, mal! La inmensa mayoría de los españoles que viven en la extrema miseria, ¿Cómo se ha de con procura del mísero pichón de que España de los Alfonsos, de los Maura, y de Fidalgos, les ha de ser, ¡Ah! ¡Ah! ¡Ah!